

Protokół

z rozstrzygnięcia konkursu ofert na udzielanie świadczeń zdrowotnych w zakresie wykonywania badań histopatologicznych i cytologicznych na rzecz pacjentów Zespołu Opieki Zdrowotnej w Skarżysku-Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej-Curie.

W dniu 16 grudnia 2025 roku Komisja w składzie:

1. Jolanta Sieradzka – Przewodniczący Komisji,
2. lek. Jacek Jodłowski – Członek Komisji,
3. Izabela Harnicka – Członek Komisji,
4. Anna Żak – Członek Komisji

dokonała formalnej i merytorycznej oceny ofert firm:

1. ALAB plus Sp. z o.o., ul. Stępińska 22/30, 00-739 Warszawa – wartość zamówienia 381 890,00 zł brutto;

2. DIAGNOSTYKA CONSILIO Sp. z o.o., ul. Kosynierów Gdyńskich 61A, 93-357 Łódź – wartość zamówienia 380 460,00 zł brutto (błędne zsumowanie w ofercie 380,380,00 zł);

3. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej ZAKŁAD PATOLOGII Sp. z o. o., ul. Jagiellońska 70, 25-734 Kielce – wartość zamówienia 444 764,00 zł brutto (błędne zsumowanie w ofercie 444 634,00 zł),

które wpłynęły do Konkursu na udzielanie świadczeń zdrowotnych w zakresie wykonywania badań histopatologicznych i cytologicznych na rzecz pacjentów Zespołu Opieki Zdrowotnej w Skarżysku-Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej-Curie stwierdzając, że spełniają one warunki i wymagania określone w Szczegółowych Warunkach Konkursu Ofert.

Oferty zostały poddane ocenie zgodnie z Szczegółowymi Warunkami Konkursu Ofert:

Oferta nr 1

ALAB plus Sp. z o.o., ul. Stępińska 22/30, 00-739 Warszawa

1. Kryterium nr 1 - Oferowana cena za usługi:

$W = (C_n:C_b) * \text{waga kryterium}$

C_n – najniższa oferowana cena oferty nie podlegającej odrzuceniu

C_b – cena oferty badanej nie podlegającej odrzuceniu,

$W = (380\ 460,00:381\ 890,00)*80 = 79,70 \text{ pkt}$

2. Kryterium nr 2 – Doświadczenie:

a) okres funkcjonowania Pracowni Histopatologicznej Przyjmującego Zamówienie na rynku usług histopatologicznych

$W = (U_b:U_{max})*5$

U_b – liczba lat funkcjonowania pracowni histopatologicznej oferty badanej nie podlegającej odrzuceniu

U_{max} – najwyższa udokumentowana liczba lat funkcjonowania pracowni histopatologicznej oferty nie podlegającej odrzuceniu

$W = (14 \text{ lat}:20 \text{ lat})*5 = 3,5 \text{ pkt}$

Rozpoczęcie działalności 2011 rok

3. Kryterium nr 3 – Jakość:

Posiadanie Licencji Polskiego Towarzystwa Patologów – **5 punktów**, brak licencji – **0 punktów**

Nie posiada – **0 pkt.**

4. **Kryterium nr 4** – Lokalizacja pracowni histopatologicznej, w której wykonywane będą badania:

1. Odległość od miejsca wykonywania przez Oferenta świadczeń (zgodnie z przedmiotem oferty) do miejsca siedziby Udzielającego Zamówienia wynosi **144 km**.

do 50 km	10 punktów
do 100 km	5 punktów
powyżej 100 km	2 punktów

Ocena – **2 pkt.**

Łączna ocena oferty = 85,20 pkt

Oferta nr 2

DIAGNOSTYKA CONSILIO Sp. z o.o., ul. Kosynierów Gdyńskich 61A, 93-357 Łódź;

1. **Kryterium nr 1** - Oferowana cena za usługi:

$W = (Cn:Cb) * \text{waga kryterium}$

Cn – najniższa oferowana cena oferty nie podlegającej odrzuceniu

Cb – cena oferty badanej nie podlegającej odrzuceniu,

$W = (380\ 460,00:380\ 460,00)*80 = \mathbf{80\ pkt}$

2. **Kryterium nr 2** Doświadczenie:

a) okres funkcjonowania Pracowni Histopatologicznej Przyjmującego Zamówienie na rynku usług histopatologicznych

$W = (Ub:Umax)* 5$

Ub – liczba lat funkcjonowania pracowni histopatologicznej oferty badanej nie podlegającej odrzuceniu

Umax – najwyższa udokumentowana liczba lat funkcjonowania pracowni histopatologicznej oferty nie podlegającej odrzuceniu

$W = (20\ \text{lat}:20\ \text{lat})*5 = \mathbf{5\ pkt}$

Rozpoczęcie działalności 2005 rok

3. **Kryterium nr 3** – Jakość:

Posiadanie Licencji Polskiego Towarzystwa Patologów – **5 punktów**, brak licencji – **0 punktów**

Nie posiada – **0 pkt.**

4. **Kryterium nr 4** – Lokalizacja pracowni histopatologicznej, w której wykonywane będą badania:

2. Odległość od miejsca wykonywania przez Oferenta świadczeń (zgodnie z przedmiotem oferty) do miejsca siedziby Udzielającego Zamówienia wynosi **155 km**.

do 50 km	10 punktów
do 100 km	5 punktów
powyżej 100 km	2 punktów

Ocena – **2 pkt.**

Łączna ocena oferty = 87 pkt

Oferta nr 3

Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Zakład Patologii Sp. z o. o.
ul. Jagiellońska 70, 25-734 Kielce,

1. Kryterium nr 1 - Oferowana cena za usługi:

$W = (C_n:C_b) * \text{waga kryterium}$

C_n – najniższa oferowana cena oferty nie podlegającej odrzuceniu

C_b – cena oferty badanej nie podlegającej odrzuceniu,

$W = (380\,460,00:444\,764,00)*80 = 68,43 \text{ pkt}$

2. Kryterium nr 2 – Doświadczenie:

a) okres funkcjonowania Pracowni Histopatologicznej Przyjmującego Zamówienie na rynku usług histopatologicznych

$W = (U_b:U_{max}) * 5$

U_b – liczba lat funkcjonowania pracowni histopatologicznej oferty badanej nie podlegającej odrzuceniu

U_{max} – najwyższa udokumentowana liczba lat funkcjonowania pracowni histopatologicznej oferty nie podlegającej odrzuceniu

$W = (19 \text{ lat}:20 \text{ lat}) * 5 = 4,75 \text{ pkt}$

Rozpoczęcie działalności 2007 rok

3. Kryterium nr 3 – Jakość:

Posiadanie Licencji Polskiego Towarzystwa Patologów – **5 punktów**, brak licencji – **0 punktów**

Nie posiada – **0 pkt.**

4. Kryterium nr 4 – Lokalizacja pracowni histopatologicznej, w której wykonywane będą badania:

3. Odległość od miejsca wykonywania przez Oferenta świadczeń (zgodnie z przedmiotem oferty) do miejsca siedziby Udzielającego Zamówienia wynosi **41 km.**

do 50 km	10 punktów
do 100 km	5 punktów
powyżej 100 km	2 punktów

Ocena – **10 pkt.**

Łączna ocena oferty = 83,18 pkt

Mając na uwadze powyższe członkowie Komisji Konkursowej wskazali jako najkorzystniejszą ofertę firmy:

DIAGNOSTYKA CONSILIO Sp. z o.o., ul. Kosynierów Gdyńskich 61A, 93-357 Łódź,
Wartość udzielanych świadczeń w skali roku **380 460,00 zł.**

Łączna ocena oferty **87 pkt.**

Ogłoszenie o wyborze oferty zostało umieszczone na stronie internetowej zakładu w zakładce „Aktualności – Konkursy”, a Oferentów powiadomiono odrębnym pismem.

Na zakończenie posiedzenia Komisji odczytano protokół.

Na tym protokół zakończono.

Podpisy komisji:

1. Jolanta Sieradcha
2. [Signature]
3. J. Kawińska
4. Elżbieta